

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 123 z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2013 r. poz. 267) w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art. 65, art. 66, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą o oś”) oraz stosownie do zapisu § 3 ust.1 pkt 60 i § 3 ust. 2 pkt. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) po rozpatrzeniu wniosku Pana Jerzego Koziołka, 34-300 Żywiec, ul. Powstańców Śląskich 2 działającego zgodnie z załączonym pełnomocnictwem w imieniu Powiatowego Zarządu Dróg w Żywcu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie odcinka drogi powiatowej Nr 1419 Jeleśnia – Koszarawa – Zawoja w km 7+843 – 15+261, długości L=7418 mb” oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu

P O S T A N A W I A M

I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie odcinka drogi powiatowej Nr 1419 Jeleśnia – Koszarawa – Zawoja w km 7+843 – 15+261, długości L=7418 mb”

II. Ustalić następujący zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:

II.1. Raport winien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

II.2. Raport winien zawierać m.in.:

1). Szczegółową charakterystykę całego przedsięwzięcia, sposób i zakres przekształceń terenu, opis zagospodarowania oraz warunki użytkowania w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Szczegółowe zagospodarowanie terenu należy przedstawić również w formie graficznej.

2). Opis analizowanych wariantów, w tym racjonalnego wariantu alternatywnego i wariantu najkorzystniejszego dla środowiska.

3). Analizę i ocenę wpływu analizowanych wariantów przedsięwzięcia na ludzi i środowisko, w tym wody powierzchniowe i podziemne (m.in. na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych), powierzchnię ziemi (w tym na możliwość uruchomienia procesów osuwiskowych), jakość powietrza i klimat akustyczny oraz przyrodę.

4). Działania na etapie realizacji i eksploatacji, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na ludzi i środowisko.

II.3. W zakresie ochrony przyrody raport winien w szczególności zawierać:

1). Opis następujących elementów przyrodniczych środowiska:

a) chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków stwierdzone w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady EWG nr 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywy Siedliskowej);

b) chronione gatunki roślin i zwierząt występujące w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej;

c) istniejące szlaki migracyjne zwierząt;

d) rodzaj powiązań ww. elementów i ich wzajemne oddziaływanie na siebie.

2). W części dotyczącej przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów raport winien określać:

a) wpływ na hydrologię i hydromorfologię wód płynących i ich doliny ze szczególnym uwzględnieniem możliwości zachowania lub też przywrócenia ciągłości ekologicznej cieków;

- b) ewentualny wpływ przedsięwzięcia na pogorszenie stanu ekologicznego potoku Bystra wraz ze źródłiskami, co może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
 - c) istniejące i potencjalne zagrożenia wynikające z realizacji zamierzenia, w tym skumulowane i długoterminowe;
 - d) opis cennych z przyrodniczego punktu widzenia elementów decydujących o prawidłowym funkcjonowaniu środowiska przyrodniczego w rejonie inwestycji;
 - e) propozycje rozwiązań mających na celu zachowanie istniejących wartości przyrodniczych i krajobrazowych;
 - f) omówienie sposobów prowadzenia prac związanych z realizacją drogi celem maksymalnego ograniczenia zajęcia terenów zielonych oraz zapewnienia przywrócenia terenów do stanu poprzedniego po zakończeniu prac;
 - g) zasady prowadzenia prac celem zapewnienia ucieczki zwierząt z miejsca inwestycji oraz w przypadku braku możliwości ucieczki zwierząt (ptaków, drobnych ssaków) sposób przenoszenia ich do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją;
 - h) propozycje budowy urządzeń odwadniających w sposób, by nie stanowiły pułapki dla płazów i gadów;
 - i) omówienie sposobów i czasu prowadzenia prac celem uniknięcia zaburzeń w warunkach bytowania fauny, szczególnie w okresach lęgowych ptaków i rozrodu ssaków, gadów i płazów;
 - j) zasady prowadzenia prac w sąsiedztwie cieków gwarantujące zachowanie układów biocenotycznych;
 - k) omówienie działań mających na celu zabezpieczenie przed ewentualnym uszkodzeniem mechanicznym lub chemicznym drzew i krzewów przeznaczonych do zachowania w granicach inwestycji;
 - l) wpływ przedsięwzięcia na wyżej wymienione elementy środowiska i ich parametry we wzajemnym powiązaniu;
 - m) prognozowane kierunki i stopnie przekształceń ekosystemów warunkujących występowanie siedlisk i gatunków chronionych na mocy Dyrektywy Siedliskowej, Dyrektywy Ptasiej oraz prawa polskiego;
 - n) wskazanie elementów minimalizujących negatywne oddziaływanie na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych.
- 3). Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, zmniejszanie lub kompensowanie szkodliwych oddziaływań na środowisko winien określać, jakie środki należy podjąć, by umożliwić zachowanie walorów przyrodniczych w obszarze objętym oddziaływaniem. Raport powinien uwzględniać zarówno wpływ prac budowlanych, polegających na przebudowie istniejących przepustów oraz budowie murów oporowych, podniesieniu parametrów drogi poprzez jej poszerzenie i wykonanie nawierzchni asfaltowej, jak również wpływ inwestycji w fazie użytkowania (w tym zwiększenie natężenia ruchu drogowego).
- 4). Wnioski z przeprowadzonej analizy powinny jednoznacznie wskazywać czy inwestycja będzie oddziaływać w jakikolwiek sposób na gatunki i siedliska podlegające ochronie oraz na prawidłowe funkcjonowanie istniejących korytarzy ekologicznych.
- 5). Powyższe zagadnienia powinny zostać przedstawione zarówno w formie tekstowej, jak i graficznej, w postaci mapy zawierającej zasięg występowania siedlisk i stanowisk gatunków podlegających ochronie oraz miejsca wykonywania określonych prac w ramach realizacji przedsięwzięcia, tak aby można określić odległość planowanego przedsięwzięcia od cennych elementów środowiska przyrodniczego.

UZASADNIENIE

W dniu 04.03.2014 P. Jerzy Koziołek, 34-300 Żywiec, ul. Powstańców Śląskich 2 działający zgodnie z załączonym pełnomocnictwem w imieniu Inwestora jakim jest Powiatowy Zarząd Dróg w Żywcu złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną i załącznikami dla planowanego przedsięwzięcia pn. **„Przebudowa odcinka drogi powiatowej Nr 1419 Jeleśnia – Koszarawa – Zawoja w km 7+843 – 15+261, długości L=7418 mb”**.

Stosownie do treści art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta, a w powyższej sprawie Wójt Gminy Koszarawa.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, iż planowane zamierzenie inwestycyjne należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w § 3 ust. 1 pkt 60 i § 3 ust.2 pkt.2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 ustawy o oś Urząd Gminy w Koszarawie wystąpił w dniu 7 kwietnia 2014 roku pismem znak: FN.6220.2.5.2014 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz pismem znak FN.6220.2.4.2014 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu z wnioskiem dotyczącym wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Do w/w wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wnioskiem Inwestora, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy do celów opiniodawczych obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać planowane przedsięwzięcie oraz wypis z rejestru gruntów. Ponadto w odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 02.06.2014 znak WOOŚ.4240.254.2014.RJK.2 przedłożono uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W odpowiedzi otrzymano Opinię Sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu znak : NS/NZ/523-14/14 z dnia 09 kwietnia 2014 roku (data wpływu do Urzędu Gminy - 15.04.2014 r.) który uznał, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej Nr 1419 Jeleśnia – Koszarawa – Zawoja w km 7+843 – 15+261, długości L=7418 mb”

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 16 lipca 2014 roku (data wpływu do Urzędu Gminy - 21.07.2014 r.) znak WOOŚ-4240.254.2014.RJK.4 wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być zgodny z art. 66 ustawy.

O wszczęciu postępowania administracyjnego i o wystąpieniu do organów współdziałających tutaj. Urząd zawiadomił w dniu 07 kwietnia 2014 roku wszystkie strony postępowania administracyjnego. Informacje o wniosku Inwestora zostały zamieszczone w dniu 07 kwietnia 2014 roku w na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Koszarawie oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy.

Biorąc pod uwagę otrzymane opinie oraz po przeprowadzeniu własnej – uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, Wójt Gminy Koszarawa uznał za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie odcinka drogi powiatowej Nr 1419 Jeleśnia – Koszarawa – Zawoja w km 7+843 – 15+261, długości L=7418 mb” argumentując to w następujący sposób.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej klasy G Nr 1419 S Jeleśnia-Koszarawa-Zawoja na odcinku w km 7+843 – 15+261, w miejscowościach Koszarawa i Przyborów. W ramach inwestycji wykonana zostanie przebudowa nawierzchni, zostanie wykonana nawierzchnia asfaltowa na całej długości drogi. Zostaną także wykonane mury oporowe i poprawiony system odwodnienia, wykonane przepusty drogowe. Droga ulegnie poszerzeniu od km 8+130 do granicy powiatu żywieckiego na przełęczy Klekociny z 2,3m-3,6m do 5 metrów a wraz z pobocznymi jej szerokość osiągnie 6,5m. Przebudowa drogi numer 1419S Jeleśnia - Koszarawa - Zawoja przez przełęcz Klekociny dotyczy na odcinku ostatnich 3 km drogi gruntowej, pełniącej obecnie funkcję drogi leśnej. W wyniku modernizacji powstanie przelotowa trasa łącząca Jeleśnię z Zawoją. W związku z powyższym znacznie wzrośnie natężenie ruchu pojazdów.

Fragment planowanej drogi będzie przebiegał w odległości 0,6 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Babia Góra PLB120011. Specjalny obszar ochrony siedlisk Beskid Żywiecki PLH 240006 jest położony w odległości 4,2 km, natomiast obszar specjalnej ochrony ptaków Beskid Żywiecki PLB 240002 znajduje się w odległości 5,5 km. Żywiecki Park Krajobrazowy znajduje się w odległości ok. 5 km. Granice Babiogórskiego Parku Narodowego przebiegają w odległości około 2,7 km. Cała inwestycja jest zlokalizowana w obszarze Południowego Korytarza Ekologicznego (Jędrzejewski i in. „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”; 2005, zmodyfikowany w 2011). Przez teren inwestycji prowadzą także korytarze ssaków drapieżnych i kopytnych „Beskid Żywiecki” – fragment newralgiczny oraz ponadregionalny ptasi korytarz ekologiczny „Lasy Beskidu Śląsko-Żywieckiego” (Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.) „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” Katowice, 2007).

Planowana droga jest położona w newralgicznym fragmencie regionalnych korytarzy migracyjnych dla ssaków kopytnych i drapieżnych. Na odcinkach newralgicznych istnieje poważne zagrożenie, że jakkolwiek inwestycja może spowodować zablokowanie korytarza.

Inwestycja wpłynie jak już wcześniej zaznaczono na znaczne zwiększenie ruchu samochodów, spowodowany tym hałas, spaliny, kolizje drogowe ze zwierzętami, co w konsekwencji negatywnie będzie wpływać na powiązania pomiędzy obszarami Natura 2000, w szczególności pomiędzy specjalnym obszarem ochrony siedlisk Beskid Żywiecki PLH 240006, obszarem specjalnej ochrony ptaków Beskid Żywiecki PLB 240002, obszarem specjalnej ochrony ptaków Babia Góra PLB120011 i Babiogórskim Parkiem Narodowym.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia konieczne będzie wprowadzenie ciężkiego sprzętu budowlanego, wykonanie głębokich wykopów i przemieszczenie znacznych ilości mas ziemnych. Ponadto z dokumentacji wynika dość znaczna ingerencja w koryta płynących w pobliżu terenu inwestycji potoków (mury oporowe, przepusty, umocnienia). Działania te mogą spowodować uruchomienie procesów osuwiskowych, a także trwałe przekształcenia warunków gruntowo-wodnych oraz przyrodniczych w rejonie przebudowywanej drogi. Należy zatem przeanalizować oddziaływanie inwestycji na stosunki gruntowo-wodne w rejonie przedsięwzięcia oraz na terenach sąsiednich. W raporcie należy również przedstawić kody i ilości powstających odpadów oraz opis postępowania z nimi, z uwzględnieniem mas ziemnych przemieszczanych w związku z realizacją przedsięwzięcia. Ponadto w związku z art. 81 ust. 3 ustawy oos w raporcie należy zidentyfikować jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd), w obrębie których jest położone lub może oddziaływać przedsięwzięcie oraz określić cele środowiskowe dla tych wód, zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, a także przeanalizować czy przedsięwzięcie może wpływać na stan JCW lub spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w ww. planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, a realizowanych w oparciu o działania wymienione w programie wodno-środowiskowym kraju. W szczególności należy przeanalizować wpływ przedsięwzięcia na poszczególne elementy klasyfikacji JCW określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. (Dz. U. Nr 258, poz. 1549) w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych. W przedłożonej dokumentacji nie odniesiono się do tej kwestii.

Przedmiotowa droga powiatowa posiada klasę drogi G. W raporcie należy zatem szczegółowo omówić ilość i jakość wód opadowych i roztopowych spływających z drogi, a także urządzenia służące do ich odprowadzania i oczyszczania. Należy również przeanalizować czy spełnione będą wymagania określone w § 19 ust. 1 punkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984), zgodnie z którym wody opadowe i roztopowe ujęte w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące m.in. z dróg zaliczanych do kategorii dróg powiatowych klasy G, nie mogą zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych i 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych.

W fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcie będzie źródłem emisji hałasu do środowiska. Sąsiedztwo drogi stanowi m.in. zabudowa mieszkaniowa, podlegająca ochronie przed hałasem, gdzie winny być dotrzymane standardy akustyczne. Stąd konieczna jest szczegółowa analiza i ocena wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Poza tym droga będzie źródłem emisji substancji gazowo-pyłowych do powietrza, zatem niezbędne jest omówienie w raporcie oddziaływania projektowanej drogi na powietrze. Zgodnie z art. 174 ust. 1 Prawa ochrony środowiska (Dz.U. z 2013

r. poz. 1232 ze zm.) eksploatacja drogi nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym obiektem ma tytuł prawny.

Mając powyższe na uwadze oraz uwzględniając opinie właściwych organów biorących udział w ocenie oddziaływania na środowisko uznano, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na:

„Przebudowie odcinka drogi powiatowej Nr 1419 Jeleśnia – Koszarawa – Zawoja w km 7+843 – 15+261, długości L=7418 mb” jest zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie określonym w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej za pośrednictwem Wójta Gminy Koszarawa w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

**WÓJT GMINY
KOSZARAWA**
inż. Władysław Puda

Otrzymują

1. Inwestor: Powiatowy Zarząd Dróg w Żywcu, 34-300 ul. Leśnianka 102a
2. Pełnomocnik: Pracownia Projektowa Jerzy Koziołek, 34-300 Żywiec, ul. Powstańców Śląskich 2
3. Pozostałe strony postępowania zawiadomione zgodnie z art. 49kpa
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, 40-032 Katowice, ul. Dąbrowskiego 22
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żywcu, 34-300 Żywiec, ul. Krasieńskiego 3