

Zp.271.1.2021

Koszarawa, dnia 04.05.2021 r.

**Zamawiający:  
Gmina Koszarawa  
Koszarawa 17  
34-332 Koszarawa**

Wykonawcy (wszyscy)

## **ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCY DOTYCZĄCE TREŚCI SWZ numer 2**

### **Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego: Zp.271.1.2021**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na zadanie pn. „ **Budowa instalacji OZE na budynkach użyteczności publicznej w Gminie Koszarawa** ”

A. W związku z zapytaniami dotyczącymi treści SWZ na zadanie pn.: „ **Budowa instalacji OZE na budynkach użyteczności publicznej w Gminie Koszarawa** ” złożonymi przez Wykonawcę, Zamawiający na podstawie **art. 284 ust. 2 i 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) wyjaśnia, co następuje:

#### **Pytanie nr 1**

Prosimy o potwierdzenie, że zakres harmonogramu zostanie ustalony w uzgodnieniu Zamawiającego i Wykonawcy.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zakres harmonogramu zostanie ustalony w uzgodnieniu Zamawiającego i Wykonawcy.

#### **Pytanie nr 2**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy umowa posiada zapisy nie zgodne z obowiązującym prawem to wiążące dla stron są zapisy aktualnych przepisów.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

Zamawiający potwierdza, że w przypadku gdy umowa posiada zapisy niezgodne z obowiązującym prawem wiążące dla stron są zapisy aktualnych przepisów, w tym szczególności przepisy ustawy prawo zamówień publicznych.

### **Pytanie nr 3**

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma obowiązek wystawić fakturę zgodnie z Dziennikiem Urzędowym Ministra Finansów – Interpretacja ogólna nr PT3.8101.41.2015.AEW.2016.AMT.141 Ministra Finansów z dnia 1 kwietnia 2016r lub jego aktualizacjami.

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Wykonawca ma obowiązek wystawić fakturę zgodnie z treścią § 8 (Sposób płatności) wzoru umowy załączonego do SWZ (załącznik nr 4). Powyższe jest zgodne z Komunikatem Ministra Finansów z 31 maja 2019 r. dotyczącego wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie C-224/18 Budimex S.A. – opubl. na [www.mf.gov.pl](http://www.mf.gov.pl), z którego wynika, że w ocenie Ministerstwa Finansów, interpretacja ogólna Ministra Finansów z dnia 1 kwietnia 2016 r. nr PT3.8101.41.2015.AEW.2016.AMT.141 w sprawie przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług w zakresie momentu powstania obowiązku podatkowego dla usług budowlanych lub budowlano-montażowych (Dz. Urz. Min. Fin. Poz. 31) umożliwia realizację wytycznych wynikających z wyroku TSUE w sprawie C-224/18 Budimex S.A.

### **Pytanie nr 4**

Prosimy o potwierdzenie, że za datę dostawy/wykonania usługi uznaje się datę zgłoszenia gotowości do odbioru, zgodnie z Dziennikiem Urzędowym Ministra Finansów – Interpretacja ogólna nr PT3.8101.41.2015.AEW.2016.AMT.141 Ministra Finansów z dnia 1 kwietnia 2016r.

### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Zamawiający oświadcza, że zgodnie z wyrokiem z dnia 2 maja 2019 r. Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w polskiej sprawie prejudycjalnej C-224/18 Budimex S.A., uznaje się że usługa budowlana jest wykonana dopiero w momencie jej formalnego odbioru, jeżeli odbiór ten jest przewidziany w umowie, jest zgodny ze standardami stosowanymi w budownictwie i przesądza ostatecznie o wysokości należności, co reguluje treść § 8 (Sposób płatności) wzoru umowy załączonego do SWZ (załącznik nr 4).

### **Pytanie nr 5**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rezygnacji w udziału w projekcie Beneficjentów w końcowym etapie prac rozważanym może być wydłużenie terminu realizacji danego zadania.

### **Odpowiedź na pytanie nr 5**

Beneficjent jest tylko jeden. Zamawiający nie rozważa wydłużenia terminu realizacji danego zadania, poza okolicznościami wskazanymi we wzorze umowy, który stanowi załącznik do SWZ.

### **Pytanie nr 6**

Prosimy o informacje na jakim etapie postępowania lub inwestycji Wykonawca powinien przedstawić Zamawiającemu potwierdzenie dotyczące zatrudnienia osób na umowę o pracę oraz jakie dokumenty będą wymagane.

### **Odpowiedź na pytanie nr 6**

Zamawiający oświadcza, że zgodnie z treścią rozdziału 5 Zamawiający nie stawia wymagań dotyczących zatrudnienia na podstawie stosunku pracy w okolicznościach, o których mowa w art. 95 uPzp.

### **Pytanie nr 7**

Czy Zamawiający akceptuje fakt obciążenia kosztami niezasadnego wezwania serwisu w sytuacji, w której zgłoszenie serwisowe nie obejmowało elementów instalacji zamontowanej przez Wykonawcę? Wykonawcy niejedno krotnie spotykają się z sytuacją, w której wezwania serwisowe nie obejmują uszkodzeń związanych z wykonywaną instalacją, a zgłoszeniu podlegają wady instalacji nieobjętych zamówieniem, należących do beneficjenta. Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie we wzorze umowy zapisu o możliwości obciążenia Zamawiającego odpowiedzialnością za niezasadne wykonanie serwisu w przypadku zgłoszenia wady niewykonanej przez Wykonawcę instalacji.

### **Odpowiedź na pytanie nr 7**

Zamawiający nie wyraża zgody na taki zapis.

### **Pytanie nr 8**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości złożenia ryczałtowej kalkulacji kosztów usunięcia najczęściej występujących usterek lub wad nieobjętych rękojmią lub gwarancją. Przyjęcie takiego rozwiązania w znaczący sposób obniży potencjalne koszty naprawy pozagwarancyjnej, z uwagi na brak konieczności uwzględnienia w kalkulacji kosztów dwukrotnego przejazdu na miejsce usterki, jednocześnie przyspieszając proces naprawy – serwisanci przystępują od razu do analizy uszkodzeń, nie wyceniając usterek.

### **Odpowiedź na pytanie nr 8**

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

### **Pytanie nr 9**

Czy wobec wielkości zadania i objętego Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i wprowadzenia przez Zamawiającego wysokich warunków dotyczących zdolności technicznej i zawodowej, określonych w rozdziale 7 SIWZ Zamawiający wprowadzi fakultatywną przesłankę wykluczenia z art. 109 ust. 1 pkt 5 ustawy p.z.p? Jeżeli tak, to czy, w świetle wprowadzenia przez Zamawiającego przesłanki wykluczenia z art. art. 109 ust. 1 pkt 5 ustawy p.z.p., Wykonawca, który został wykluczony z postępowania z powodu zawinonego poważnego naruszenia obowiązków zawodowych w innym postępowaniu prawomocnym wyrokiem sądu powinien odpowiedzieć twierdząco na pytanie JEDZ „Czy wykonawca jest winien poważnego wykroczenia zawodowego?” oraz proszę o wyjaśnienie, czy w świetle pozostałych zapisów Specyfikacji wykluczeniu podlega Wykonawca, który uzyskał zamówienie na podstawie przepisów ustawy, a następnie Zamawiający odstąpił od umowy o realizację przedmiotowego zamówienia na podstawie takich okoliczności, że Wykonawca nie rozpoczął prac lub przerwał prace i nie wznowił ich mimo wezwań Zamawiającego, a naruszenie obowiązków zostało stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu?

### **Odpowiedź na pytanie nr 9**

Zamawiający nie przewiduje wykluczenia Wykonawcy na podstawie art. 109 ust. 1 uPzp, i nie przewiduje wprowadzenia fakultatywnej przesłanki wykluczenia z art. 109 ust. 1 pkt 5 ustawy p.z.p. Co do udzielenia odpowiedzi na pytanie: „Czy w świetle pozostałych zapisów Specyfikacji wykluczeniu podlega Wykonawca, który uzyskał zamówienie na podstawie przepisów ustawy, a następnie Zamawiający odstąpił od umowy o realizację przedmiotowego zamówienia na podstawie takich okoliczności, że Wykonawca nie rozpoczął prac lub przerwał prace i nie wznowił ich mimo wezwań Zamawiającego, a naruszenie obowiązków zostało stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu” Zamawiający informuje, iż taki Wykonawca podlega wykluczeniu.

### **Pytanie nr 10**

Czy wobec aktualnej sytuacji epidemicznej w kraju oraz obowiązywania stanu epidemii, wprowadzonego Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, Zamawiający zwiększy wymogi wobec wykonawców wprowadzając fakultatywną przesłankę wykluczenia z art. 109 ust. 1 pkt 5 ustawy p.z.p? Jeżeli tak, to czy, w świetle wprowadzenia przez Zamawiającego przesłanki wykluczenia z art. art. 109 ust. 1 pkt 5 ustawy p.z.p., Wykonawca, który został wykluczony z postępowania z powodu zawinonego poważnego naruszenia obowiązków zawodowych w innym postępowaniu prawomocnym wyrokiem sądu powinien odpowiedzieć twierdząco na pytanie JEDZ „Czy wykonawca jest winien poważnego wykroczenia zawodowego?” oraz proszę o wyjaśnienie, czy w świetle pozostałych zapisów Specyfikacji wykluczeniu podlega Wykonawca, który uzyskał zamówienie na podstawie przepisów ustawy, a następnie Zamawiający odstąpił od umowy o realizację przedmiotowego

zamówienia na podstawie takich okoliczności, że Wykonawca nie rozpoczął prac lub przerwał prace i nie wznowił ich mimo wezwań Zamawiającego, a naruszenie obowiązków zostało stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu?

### **Odpowiedź na pytanie nr 10**

Zamawiający nie przewiduje wykluczenia Wykonawcy na podstawie art. 109 ust. 1 uPzp, nie przewiduje wprowadzenia fakultatywnej przesłanki wykluczenia z art. 109 ust. 1 pkt 5 uPzp. Co do udzielenia odpowiedzi na pytanie: „ Czy w świetle pozostałych zapisów Specyfikacji wykluczeniu podlega Wykonawca, który uzyskał zamówienie na podstawie przepisów ustawy, a następnie Zamawiający odstąpił od umowy o realizację przedmiotowego zamówienia na podstawie takich okoliczności, że Wykonawca nie rozpoczął prac lub przerwał prace i nie wznowił ich mimo wezwań Zamawiającego, a naruszenie obowiązków zostało stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu” Zamawiający informuje, iż taki Wykonawca podlega wykluczeniu.

### **Pytanie nr 11**

Prosimy o dopuszczanie modułów monokrystalicznych. Stanowią one nowszą technologię niż moduły polikrystaliczne wymienione w opisie.

### **Odpowiedź na pytanie nr 11**

Zamawiający dopuszcza stosowanie paneli monokrystalicznych.

### **Pytanie nr 12**

Prosimy o dopuszczanie modułów o większej mocy, przy tym samym o możliwość zmniejszenia ilości modułów potrzebnych do realizacji projektu przy osiągnięciu mocy minimalnej instalacji.

### **Odpowiedź na pytanie nr 12**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie paneli o większej mocy ale należy utrzymać minimalną moc instalacji.

**B. Zamawiający informuje, iż w/w pytania oraz udzielone na nie odpowiedzi stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu i ocenie ofert.**

C. Powyższa zmiana nie powoduje zmiany treści SWZ ani treści ogłoszenia o zamówieniu.

D. Zamawiający informuje, iż pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.

WOJCI GMINY  
KOSZARAWA  
mgr inż. Czesław Majdak