



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH

WOOS.4240.254.2014.RJK.4



P. Wójcik
URZĄD GMINY
W KOSZARAWIE

Data: 2014 -07- 2 1

Nr.dz. podpis... *M. Ciel*

Katowice, 16 lipca 2014 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Koszarawa z 7 kwietnia 2014 r. znak: FN.6220.2.5, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez P. Jerzego Koziółka, 34-300 Żywiec, ul. Powstańców Śląskich 2,

I. Wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa odcinka drogi powiatowej Nr 1419 Jeleśnia – Koszarawa – Zawoja w km 7+843 – 15+261, długości L=7418 mb” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

II. Ustalam następujący zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:

II.1. Raport winien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

II.2. Raport winien zawierać m.in.:

- 1). Szczegółową charakterystykę całego przedsięwzięcia, sposób i zakres przekształceń terenu, opis zagospodarowania oraz warunki użytkowania w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Szczegółowe zagospodarowanie terenu należy przedstawić również w formie graficznej.
- 2). Opis analizowanych wariantów, w tym racjonalnego wariantu alternatywnego i wariantu najkorzystniejszego dla środowiska.
- 3). Analizę i ocenę wpływu analizowanych wariantów przedsięwzięcia na ludzi i środowisko, w tym wody powierzchniowe i podziemne (m.in. na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych), powierzchnię ziemi (w tym na możliwość uruchomienia procesów osuwiskowych), jakość powietrza i klimat akustyczny oraz przyrodę.
- 4). Działania na etapie realizacji i eksploatacji, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na ludzi i środowisko.

II.3. W zakresie ochrony przyrody raport winien w szczególności zawierać:

- 1). Opis następujących elementów przyrodniczych środowiska:
 - a) chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków stwierdzone w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem wymienionych

- w Załączniku I Dyrektywy Rady EWG nr 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywy Siedliskowej);
- b) chronione gatunki roślin i zwierząt występujące w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej;
 - c) istniejące szlaki migracyjne zwierząt;
 - d) rodzaj powiązań ww. elementów i ich wzajemne oddziaływanie na siebie.
- 2). W części dotyczącej przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów raport winien określać:
- a) wpływ na hydrologię i hydromorfologię wód płynących i ich doliny ze szczególnym uwzględnieniem możliwości zachowania lub też przywrócenia ciągłości ekologicznej cieków;
 - b) ewentualny wpływ przedsięwzięcia na pogorszenie stanu ekologicznego potoku Bystra wraz ze źródłiskami, co może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
 - c) istniejące i potencjalne zagrożenia wynikające z realizacji zamierzenia, w tym skumulowane i długoterminowe;
 - d) opis cennych z przyrodniczego punktu widzenia elementów decydujących o prawidłowym funkcjonowaniu środowiska przyrodniczego w rejonie inwestycji;
 - e) propozycje rozwiązań mających na celu zachowanie istniejących wartości przyrodniczych i krajobrazowych;
 - f) omówienie sposobów prowadzenia prac związanych z realizacją drogi celem maksymalnego ograniczenia zajęcia terenów zielonych oraz zapewnienia przywrócenia terenów do stanu poprzedniego po zakończeniu prac;
 - g) zasady prowadzenia prac celem zapewnienia ucieczki zwierząt z miejsca inwestycji oraz w przypadku braku możliwości ucieczki zwierząt (płazów, drobnych ssaków) sposób przenoszenia ich do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją;
 - h) propozycje budowy urządzeń odwadniających w sposób, by nie stanowiły pułapki dla płazów i gadów;
 - i) omówienie sposobów i czasu prowadzenia prac celem uniknięcia zaburzeń w warunkach bytowania fauny, szczególnie w okresach lęgowych ptaków i rozrodu ssaków, gadów i płazów;
 - j) zasady prowadzenia prac w sąsiedztwie cieków gwarantujące zachowanie układów biocenotycznych;
 - k) omówienie działań mających na celu zabezpieczenie przed ewentualnym uszkodzeniem mechanicznym lub chemicznym drzew i krzewów przeznaczonych do zachowania w granicach inwestycji;
 - l) wpływ przedsięwzięcia na wyżej wymienione elementy środowiska i ich parametry we wzajemnym powiązaniu;
 - m) prognozowane kierunki i stopnie przekształceń ekosystemów warunkujących występowanie siedlisk i gatunków chronionych na mocy Dyrektywy Siedliskowej, Dyrektywy Ptasiej oraz prawa polskiego;
 - n) wskazanie elementów minimalizujących negatywne oddziaływanie na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych.
- 3). Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, zmniejszanie lub kompensowanie szkodliwych oddziaływań na środowisko winien określać, jakie środki należy podjąć, by umożliwić zachowanie walorów przyrodniczych w obszarze objętym oddziaływaniem. Raport powinien uwzględniać zarówno wpływ prac budowlanych,

polegających na przebudowie istniejących przepustów oraz budowie murów oporowych, podniesieniu parametrów drogi poprzez jej poszerzenie i wykonanie nawierzchni asfaltowej, jak również wpływ inwestycji w fazie użytkowania (w tym zwiększenie natężenia ruchu drogowego).

4). Wnioski z przeprowadzonej analizy powinny jednoznacznie wskazywać czy inwestycja będzie oddziaływać w jakikolwiek sposób na gatunki i siedliska podlegające ochronie oraz na prawidłowe funkcjonowanie istniejących korytarzy ekologicznych.

5). Powyższe zagadnienia powinny zostać przedstawione zarówno w formie tekstowej, jak i graficznej, w postaci mapy zawierającej zasięg występowania siedlisk i stanowisk gatunków podlegających ochronie oraz miejsca wykonywania określonych prac w ramach realizacji przedsięwzięcia, tak aby można określić odległość planowanego przedsięwzięcia od cennych elementów środowiska przyrodniczego.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Koszarawa pismem z 7 kwietnia 2014 r. (data wpływu 30 kwietnia 2014 r.) znak: FN.6220.2.5.2014 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa odcinka drogi powiatowej Nr 1419 Jeleśnia – Koszarawa – Zawoja w km 7+843 – 15+261, długości L=7418 mb”. Inwestorem przedsięwzięcia jest Zarząd Powiatu Żywieckiego. Do wystąpienia dołączono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z załącznikami. Ponadto w odpowiedzi na wezwanie tut. organu z 2 czerwca 2014 r. znak: WOOS.4240.254.2014.RJK.2 Wójt Gminy Koszarawa przy piśmie z 18 czerwca 2014 r. znak: FN.6220.2.6.2014 przedłożył uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W świetle § 3 ust. 1 pkt 60 i § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), planowana inwestycja zakwalifikowana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z tym wydanie przez Wójta Gminy Koszarawa postanowienia o obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wymaga uzyskania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w trybie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), zwanej dalej ustawą oos.

Analizując przedłożone dokumenty oraz uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy oos stwierdzono, co następuje:

Projektowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej klasy G Nr 1419 S Jeleśnia - Koszarawa - Zawoja na odcinku w km 7+843 – 15+261, w miejscowościach Koszarawa i Przyborów. Obecnie droga do km 12+783 posiada nawierzchnię asfaltową, a na pozostałym odcinku do km 15+261 (tj. do granicy powiatu żywieckiego i suskiego na przełęczu Klekociny) nawierzchnię gruntową. W ramach inwestycji wykonana zostanie przebudowa nawierzchni drogi (położenie nowej podbudowy i nawierzchni asfaltowej na całej długości) wraz z poprawą systemu odwodnienia, budowa murów oporowych zabezpieczających korpus drogi od strony potoku Bystra o łącznej długości 1069 mb, a także wykonanie dziewięciu przepustów drogowych. Od km 8+130 do granicy powiatu żywieckiego na przełęczu Klekociny jezdnia zostanie poszerzona z istniejących 2,3 m–3,6 m do 5 m, a wraz z pobocznymi jej szerokość wyniesie 6,5 m. Na przedmiotowej drodze obecnie dobowe natężenie ruchu wynosi 5712 pojazdów, natomiast po przebudowie wzrośnie do

12950 poj./dobę, z tego 950 pojazdów będą stanowić samochody dostawcze, ciężarowe i autobusy.

Teren planowanego przedsięwzięcia jest położony w dolinie potoku Bystra i na północnych stokach Góry Magurka do granicy powiatu żywieckiego na przełęczy Klekociny. Fragment planowanej drogi będzie przebiegał w odległości 0,6 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Babia Góra PLB120011. Specjalny obszar ochrony siedlisk Beskid Żywiecki PLH 240006 jest położony w odległości 4,2 km, natomiast obszar specjalnej ochrony ptaków Beskid Żywiecki PLB 240002 znajduje się w odległości 5,5 km. Żywiecki Park Krajobrazowy znajduje się w odległości ok. 5 km. Granice Babiogórskiego Parku Narodowego przebiegają w odległości około 2,7 km. Cała inwestycja jest zlokalizowana w obszarze Południowego Korytarza Ekologicznego (Jędrzejewski i in. „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”; 2005, zmodyfikowany w 2011). Przez teren inwestycji prowadzą także korytarze ssaków drapieżnych i kopytnych „Beskid Żywiecki” – fragment newralgiczny oraz ponadregionalny ptasi korytarz ekologiczny „Lasy Beskidu Śląsko-Żywieckiego” (Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.) „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” Katowice, 2007).

Przebudowa drogi numer 1419S Jeleśnia - Koszarawa - Zawoja przez przełęcz Klekociny dotyczy na odcinku ostatnich 3 km drogi gruntowej, pełniącej obecnie funkcję drogi leśnej. W wyniku modernizacji powstanie przelotowa trasa łącząca Jeleśnię z Zawoją. Jak wcześniej wskazano, droga ta znajduje się w granicach Południowego Korytarza Ekologicznego, którego szerokość w przedmiotowym rejonie wynosi około 7 km, z czego większość (około 4 km) jest zajęta przez rozproszoną zabudowę (przysiółek Koszarawa Bystra oraz Przyborów Bystra). Ponadto planowana droga jest położona w newralgicznym fragmencie regionalnych korytarzy migracyjnych dla ssaków kopytnych i drapieżnych. Na odcinkach newralgicznych istnieje poważne zagrożenie, że jakakolwiek inwestycja może spowodować zablokowanie korytarza.

Planowana droga przebiega prostopadle do osi tych korytarzy, przecinając je na całej ich szerokości. Oprócz lokalnego ruchu samochodowego będzie ona również obsługiwać znaczny ruch tranzytowy pomiędzy Górnym Śląskiem a Podhalem i Tatrami. Realizacja i funkcjonowanie planowanej drogi spowoduje powstanie liniowej bariery (znaczny ruch samochodowy, hałas, spaliny, kolizje drogowe ze zwierzętami) wpływającej negatywnie na powiązania pomiędzy obszarami Natura 2000, w szczególności pomiędzy specjalnym obszarem ochrony siedlisk Beskid Żywiecki PLH 240006, obszarem specjalnej ochrony ptaków Beskid Żywiecki PLB 240002, obszarem specjalnej ochrony ptaków Babia Góra PLB120011 i Babiogórskim Parkiem Narodowym.

Ze względu na położenie oraz charakter planowanej inwestycji możliwe jest więc znaczące oddziaływanie przedsięwzięcia na fragmenty newralgiczne korytarzy ekologicznych ssaków drapieżnych i kopytnych oraz na środowisko przyrodnicze Babiogórskiego Parku Narodowego. Przedłożona dokumentacja nie zawiera analizy wariantów i nie wyczerpuje propozycji rozwiązań chroniących środowisko przyrodnicze, zarówno w trakcie realizacji zamierzenia, jak i w czasie jego użytkowania - zważywszy na ponad dwukrotne zwiększenie dobowego natężenia ruchu na projektowanej drodze. Niezbędne jest zatem przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia konieczne będzie wprowadzenie ciężkiego sprzętu budowlanego, wykonanie głębokich wykopów i przemieszczenie znacznych ilości mas ziemnych. Ponadto z dokumentacji wynika dość znaczna ingerencja w koryta płynących w pobliżu terenu inwestycji potoków (mury oporowe, przepusty, umocnienia). Działania te mogą spowodować uruchomienie procesów osuwiskowych, a także trwałe przekształcenia

warunków gruntowo-wodnych oraz przyrodniczych w rejonie przebudowywanej drogi. Należy zatem przeanalizować oddziaływanie inwestycji na stosunki gruntowo-wodne w rejonie przedsięwzięcia oraz na terenach sąsiednich. W raporcie należy również przedstawić kody i ilości powstających odpadów oraz opis postępowania z nimi, z uwzględnieniem mas ziemnych przemieszczanych w związku z realizacją przedsięwzięcia. Ponadto w związku z art. 81 ust. 3 ustawy oos w raporcie należy zidentyfikować jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd), w obrębie których jest położone lub może oddziaływać przedsięwzięcie oraz określić cele środowiskowe dla tych wód, zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, a także przeanalizować czy przedsięwzięcie może wpływać na stan JCW lub spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w ww. planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, a realizowanych w oparciu o działania wymienione w programie wodno-środowiskowym kraju. W szczególności należy przeanalizować wpływ przedsięwzięcia na poszczególne elementy klasyfikacji JCW określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. (Dz. U. Nr 258, poz. 1549) w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych. W przedłożonej dokumentacji nie odniesiono się do tej kwestii.

Przedmiotowa droga powiatowa posiada klasę drogi G. W raporcie należy zatem szczegółowo omówić ilość i jakość wód opadowych i roztopowych spływających z drogi, a także urządzenia służące do ich odprowadzania i oczyszczania. Należy również przeanalizować czy spełnione będą wymagania określone w § 19 ust. 1 punkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984), zgodnie z którym wody opadowe i roztopowe ujęte w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące m.in. z dróg zaliczanych do kategorii dróg powiatowych klasy G, nie mogą zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych i 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych.

W fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcie będzie źródłem emisji hałasu do środowiska. Sąsiedztwo drogi stanowi m.in. zabudowa mieszkaniowa, podlegająca ochronie przed hałasem, gdzie winny być dotrzymane standardy akustyczne. Stąd konieczna jest szczegółowa analiza i ocena wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Poza tym droga będzie źródłem emisji substancji gazowo-pyłowych do powietrza, zatem niezbędne jest omówienie w raporcie oddziaływania projektowanej drogi na powietrze. Zgodnie z art. 174 ust. 1 Prawa ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.) eksploatacja drogi nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym obiektem ma tytuł prawny.

Reasumując, określone wyżej cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym jego rodzaj, charakterystyka i usytuowanie, a także przewidywane rodzaje i ilości substancji i energii wprowadzanych do środowiska, wskazują, że przedsięwzięcie to może potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z czym konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Ocena ta m.in. umożliwi określenie odpowiednich działań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko oraz wskaże wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 i 1a ustawy oos.

W celu dokonania prawidłowej oceny oddziaływania konieczne jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy oos, ze szczególnym uwzględnieniem zakresu podanego w sentencji postanowienia.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) postanowienie, na które nie służy zażalenie strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Otrzymują (RZ):

1. Wójt Gminy Koszarawa
34-332 Koszarawa, ul. Koszarawa 19
2. Pracownia Projektowa Jerzy Koziółek
34-300 Żywiec, ul. Powstańców Śląskich 2
3. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie

Do wiadomości:

1. WOOS – aa